1. Общие положения

Настоящее Положение о периодичности, порядке и формах текущего контроля успеваемости, а также о промежуточной аттестации обучающихся (далее – Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (далее – ФГОС НОО);

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (далее – ФГОС ООО).
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утверждённым приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями и дополнениями);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 , №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- Уставом МБОУ «СОШ №60» имени Владимира Завьялова;
- основными общеобразовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования;

Настоящее Положение является локальным нормативным актом МБОУ «СОШ №60» имени Владимира Завьялова (далее – Школа), определяющим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Школе, их перевод в следующий класс (на следующий уровень) по итогам учебного года (освоения общеобразовательной программы предыдущего уровня).

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

Уровень достижения личностных и метапредметных результатов обучающихся фиксируется в портфолио.

Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится со второго класса.

Промежуточная аттестация может быть четвертной (2-9 классы), полугодовой (10-11 классы), годовой.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутришкольного мониторинга по направлению «Качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений, обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с локальными нормативными актами Школы и должностными обязанностями.

Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за отчетный период (учебный год, полугодие, четверть), являются документальной основой для составления ежегодного отчета о самообследовании и публикуются на официальном сайте Школы в установленном порядке, с соблюдением положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления Школой, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.

В настоящее Положение в установленном порядке могут вноситься изменения и (или) дополнения.

2. Порядок, содержание, формы проведения текущего контроля успеваемости обучающихся.

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью определения уровня освоения обучающимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, прочности формируемых предметных знаний и умений, степени развития деятельностно-коммуникативных умений, ценностных ориентаций.

Текущий контроль успеваемости обучающихся в Школе проводится поурочно, по темам, а также в форме устных и письменных контрольных работ (тестов, сочинений, диктантов, практических и лабораторных работ, устных и письменных ответов, защиты проектов).

Текущий контроль и контроль по темам определяется педагогами Школы самостоятельно, а также на основе ФОП по предмету с учетом индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса, содержания образовательной программы, используемых образовательных технологий.

Текущий контроль успеваемости обучающихся в 1-х классах осуществляется без фиксации образовательных результатов в виде отметок по пятибалльной шкале, используется словесная объяснительная оценка;

во 2-х -11-х классах для фиксации контроля используется пятибалльная шкала в соответствии с критериями оценивания по учебным предметам (приложение); контроль по предметным элективным курсам проводится согласно учебному плану Школы безотметочно.

За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в классный журнал (электронная форма) и дневник обучающегося.

За письменный ответ отметка выставляется учителем в классный журнал (электронная форма) в соответствии с критериями (приложение).

Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал к следующему уроку, за исключением отметок за классное и домашнее сочинение (изложение) в 5х -11-х классах по русскому языку и литературе, а также диагностических и контрольных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ (на их проверку отводится не более 5 дней со дня проведения работы).

Текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских или иных организациях, и имеющих лицензии на право осуществления образовательной деятельности, проводится в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодовых отметок.

Проведение текущего контроля с выставлением неудовлетворительной отметки не допускается, если обучающийся длительное время не посещал занятия по уважительной причине. Текущий контроль внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий, особенностями выбранного направления. Оценивание внеучебных достижений обучающихся в Школе осуществляется согласно Положению о внеурочной деятельности, в котором прописываются вопросы организации, проведения, посещения занятий и оценивания результатов.

Последствия неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником с учётом образовательной программы по предмету и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания его образовательной деятельности, иную корректировку образовательной деятельности обучающегося.

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) результаты текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать, в случае возникших у родителей (законных представителей) вопросов, результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3. Содержание, порядок и формы проведения четвертной, полугодовой промежуточной аттестации

Четвертная (во 2-х – 9-х классах) и полугодовая (в 10-х – 11-х классах) промежуточная аттестация обучающихся Школы проводится с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ: полноты, прочности, осознанности, системности - по завершении определенного временного промежутка: четверти, полугодия.

Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости с учетом результатов письменных контрольных работ.

Выставление итоговых отметок осуществляется на основании результатов текущего контроля успеваемости в следующем порядке: по предметам с недельной нагрузкой 1 час и более по четвертям (во 2-х - 9-х классах), по полугодиям (в 10-х - 11-х классах). По предметам учебного плана с недельной нагрузкой менее 1 часа выставление отметок по четвертям не осуществляется.

Отметка за второе полугодие по учебному предмету «ОБЗР» за 10-й класс выставляется с учетом отметок, полученных в рамках учебных сборов (юноши) и основ медицинских знаний и здорового образа жизни (девушки).

Итоговая отметка за четверть выставляется при наличии трёх и более текущих отметок за соответствующий период, полугодовые отметки выставляются при наличии пяти и более текущих отметок за соответствующий период.

Порядок выставления итоговых отметок по результатам текущего контроля за

четверть/ полугодие: оценка выставляется как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое четвертных/полугодových отметок.

обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, две трети учебного времени, отметка за четверть/полугодие не выставляется. Вместо отметки выставляется «неаттестация», которая является неудовлетворительным результатом обучения. Промежуточный контроль результатов указанных обучающихся осуществляется в индивидуальном порядке администрацией Школы в соответствии с графиком, согласованным с родителями (законными представителями) обучающихся и включающим в себя в том числе график бесплатных консультаций.

С целью улучшения отметок за четверть/полугодие во 2-х - 11-х классах в школе предусмотрено предварительное выставление отметок по каждому предмету учебного плана за 7 дней до начала каникул (прогнозируемая успеваемость).

Классные руководители обязаны ознакомить родителей (законных представителей) обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты по итогам предварительной (прогнозируемой) успеваемости, не позднее, чем за пять учебных дней до окончания четверти/полугодия.

Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) результаты четвертной/ полугодовой аттестации, путём выставления отметок в дневники обучающихся бумажной или электронной формы. В случае неудовлетворительных результатов аттестации родители (законные представители) получают уведомление в письменной форме под личную подпись с указанием даты ознакомления.

4. Содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной аттестации.

Годовая аттестация обучающихся 2-х – 9-х классов осуществляется по оценкам, полученным в течение учебного года за 1, 2, 3, 4 четверти, обучающихся 10-х - 11-х классов по оценкам, полученным за 1 - 2 полугодия.

При отрицательной динамике получения отметок за четверть/ полугодие отметка за год выставляется следующим образом:

Комбинация четвертных/полугодových отметок	Годовая отметка
«5», «5», «4», «4»/ «5», «4»	«4»/ «4»
«4», «4», «3», «3»/ «4», «3»	«3»/ «3»
«3», «3», «2», «2»/ «3», «2»	«2»/»2»
«5», «4», «5», «4»	«4»
«4», «5», «5», «4»	«4»
«4», «3», «4», «3»	«3»
«3», «4», «4», «3»	«3»
«3», «2», «3», «2»	«2»
«2», «3», «3», «2»	«2»

При положительной динамике получения отметок за четверть/полугодие отметка за год выставляется следующим образом:

Комбинация четвертных/полугодových отметок	Годовая отметка
--	-----------------

отметок	
«4», «4», «5», «5»/ «4», «5»	«5»/ «5»
«3», «3», «4», «4»/ «3», «4»	«4»/ «4»
«2», «2», «3», «3»/ «2», «3»	«3»/ «3»
«4», «5», «4», «5»	«5»
«5», «4», «4», «5»	«5»
«3», «4», «3», «4»	«4»
«4», «3», «3», «4»	«4»
«2» «3», «2», «3»	«3»
«3», «2», «2», «3»	«3»

При других комбинациях отметок годовая аттестация обучающихся 2-х – 8-х, 10-х классов осуществляется по оценкам, полученным за 1, 2, 3, 4 четверти или 1 - 2 полугодия, как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое четвертных/полугодových отметок.

Для учащихся 9-х, 11-х классов годовая аттестация осуществляется по оценкам, полученным за 1, 2, 3, 4 четверти или 1, 2 полугодия, как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое четвертных/полугодových отметок.

Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета основанием для перевода, обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.

Итоги годовой промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей и педагогического совета.

5. Порядок перевода обучающихся в следующий класс.

Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс на основании решения Школы, в соответствии с которым директором Школы издается приказ о переводе обучающихся в следующий класс.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации без уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно с академической задолженностью по соответствующему предмету.

Понятие «условный перевод» в следующий класс не применяется к обучающимся 1, 4, 9, 11 классов.

Уважительными причинами непрохождения промежуточной аттестации признаются:

- болезнь обучающегося, подтвержденная соответствующей справкой медицинской организации;
- трагические обстоятельства семейного характера;

- обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Школа обязана создать условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу не более двух раз в сроки, установленные Школой, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам.

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз в школе создается комиссия, формирующаяся по предметному принципу.

Состав предметной комиссии определяется в количестве не менее 3-х человек и утверждается приказом директора Школы.

Решение предметной комиссии оформляется протоколом приема промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету, курсу.

Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).

Обучающиеся, не освоившие основную образовательную программу начального общего или основного общего образования, не переводятся на следующий уровень общего образования.

Обучающиеся, не ликвидировавшие в течение года с момента образования академической задолженности по образовательным программам соответствующего уровня общего образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании письменного заявления могут быть:

- оставлены на повторное обучение;
- переведены на обучение по адаптированным основным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;
- переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном Положением об индивидуальном учебном плане.

6. Промежуточная аттестация обучающихся, осваивающих основную образовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования

Обучающиеся, осваивающие основную образовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе (далее -экстерны), вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в Школе.

Основаниями возникновения образовательных отношений между экстерном и Школой являются заявление родителей (законных представителей) о прохождении промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и распорядительный акт Школы о

приеме лица для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации.

Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе.

Зачисление экстерна для прохождения промежуточной аттестации осуществляется приказом директора Школы на основании заявления его родителей (законных представителей).

Процедуре зачисления экстерна для прохождения промежуточной аттестации в обязательном порядке предшествует процедура ознакомления его родителей (законных представителей) с настоящим Положением.

По окончании прохождения промежуточной аттестации экстерн отчисляется из Школы соответствующим приказом директора Школы.

Школа бесплатно предоставляет экстерну на время прохождения промежуточной аттестации учебники и учебные пособия, иные средства обучения из библиотечного фонда Школы при условии письменно выраженного согласия с Правилами использования библиотечного фонда Школы.

По желанию родителей (законных представителей) экстерну на безвозмездной основе может быть предоставлена помощь педагога-психолога Школы.

Организация промежуточной аттестации экстерна в Школе включает:

- составление расписания/графика, утвержденного директором Школы за 7 дней до ее проведения;
- создание предметной комиссии в количестве не менее 3 человек, персональный состав которой определяется администрацией Школы и утверждается приказом директора Школы.

Ход и итоги проведения промежуточной аттестации экстерна оформляются соответствующим протоколом, который подписывается всеми членами предметной комиссии, и его содержание доводится до сведения экстерна и его родителей (законных представителей).

Экстерн имеет право оспорить результаты промежуточной аттестации, проведенной соответствующей комиссией Школы, в установленном законодательством РФ порядке.

На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается документ (справка) установленного в Школе образца о результатах прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе общего образования соответствующего уровня за четверть (полугодие).

В случае неудовлетворительных результатов по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы общего образования соответствующего уровня, полученных экстерном при проведении промежуточной аттестации, экстерн имеет право на передачу в порядке, установленном в Положении о ликвидации академической задолженности.

Основанием для прекращения образовательных отношений между экстерном и Школой является приказ об отчислении обучающегося Школы по итогам прохождения обучающимся промежуточной или государственной итоговой аттестации. Родителям (законным представителям) обучающегося Школы выдается выписка с указанием результатов прохождения экстерном промежуточной аттестации для последующего занесения их в личное дело.

Школа заносит результаты промежуточной аттестации по освоению образовательной программы определенного уровня в личное дело обучающегося и (или)

выдает документ государственного образца об уровне образования при успешном прохождении экстерном государственной итоговой аттестации.

7. Оформление документации МБОУ «СОШ №60» имени Владимира Завьялова по итогам промежуточной аттестации учащихся

Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась.

Отметки за четверть, полугодие, год должны быть выставлены в соответствии со сроками, определенными годовым календарным графиком на текущий учебный год.

Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации.

8. Государственная итоговая аттестация

Государственная итоговая аттестация осуществляется в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

9. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение

Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, представительных органов работников, обучающихся, родителей, администрации Школы.

Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому общественному обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления Школы.

Приложение

Критерии выставления текущих и промежуточных отметок

1. Нормы оценки предметных результатов учащихся 1-4 классов

Учебный предмет «Математика».

В основе оценивания по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Промежуточный и итоговый контроль по математике в начальной школе проводится в основном **в письменной форме**. Для контроля выбираются основные вопросы программы: устные и письменные вычисления, действия с величинами и др. Итоговый контроль по математике проводится в форме тестирования или выполнения контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, числовые выражения, задания по геометрии и др.). При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Контрольная работа, тестирование

"5" – правильно, без ошибок, выполнены все задания, допускается 1 недочёт.

"4" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа; - несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);
 - ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа.

10

Устный ответ

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полнообоснованно объяснить ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- неправильное произношение математических терминов.

Учебный предмет «Русский язык»

Контроль уровня достижения учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов:

Класс	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	15-17 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-65 слов
4 класс	65-70 слов	75-80 слов

При оценивании допущенные обучающимися орфографические и пунктуационные **ошибки на не изучаемые в начальной школе правила не учитываются.**

Каждое пропущенное в тексте диктанта слово, содержащее орфограмму, квалифицируется как орфографическая ошибка.

Если в тексте диктанта присутствует пять и более исправлений неверного написания на верное, то оценка диктанта снижается на 1 балл, но не ниже оценки «3».

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки:

- нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- исправление.

Контрольный диктант

«5» - работа выполнена без ошибок, допускается 1 недочёт.

«4» - 1- 2 орфографические ошибки и 1- 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных.

«3» - 3 - 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, а также при 5 орфографических ошибках;

«2» - более 5 орфографических ошибок.

Грамматическое задание

Грамматическое задание средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

"5" – все задания выполнены правильно, без ошибок, допускается 1 недочёт.

"4" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Примерное количество слов для словарных диктантов:

2 класс - 8-10 слов;

3 класс - 10-12 слов;

4 класс - 12-15 слов.

"5" – работа выполнена правильно, без ошибок, допускается 1 недочёт.

"4" – 1- 2 орфографические ошибки.

"3" – 3- 4 орфографические ошибки.

"2" - 5 и более орфографических ошибок.

12

Контрольное списывание

Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Списывание текста может быть усложнено дополнительным заданием (заданиями), например: вставить пропущенные буквы, озаглавить текст, разделить на части, найти границы предложения, выписать часть текста и др.

"5" - работа выполнена без ошибок, допускается 1 недочёт.

"4" – 1 орфографическая ошибка или 1-2 недочёта, при условии правильного выполнения не менее 3/4 всего задания (заданий) к тексту.

"3" - 2-3 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, при условии правильного выполнения не менее 1/2 всего задания (заданий) к тексту.

"2" – 4 орфографические и 3 пунктуационные ошибки и более, выполнено правильно менее 1/2 всего задания (заданий) к тексту.

Тест.

"5" – правильно, без ошибок, выполнены все задания, допускается 1 недочёт.

"4" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Творческие работы (изложения, сочинения)

Изложение

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Для изложений предлагаются текстывествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Изложение оценивается одной отметкой - только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

"5" - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нетфактических ошибок; правильно

построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).

"4" - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение – создание небольшого текста

Сочинение "5" - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета), нет фактических ошибок.

"4" - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому **«2» за сочинение не выставляется.**

Устный ответ

«5» - обучающийся демонстрирует:

- уверенное знание и понимание учебного материала;
- умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- умение применять полученные знания в новой ситуации;

- отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала (самостоятельно устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя);

- соблюдение культуры устной речи.

«4» -обучающийся демонстрирует:

-знание основного учебного материала;

-умение выделять главное в изученном материале, обобщать факты и практические примеры, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; -недочёты при воспроизведении изученного материала;

-соблюдение основных правил культуры устной речи.

«3»- обучающийся демонстрирует:

- знание учебного материала на базовом уровне;

- умение воспроизводить изученный материал, но наблюдаются затруднения в ответе на вопросы в измененной формулировке;

- несоблюдение отдельных правил культуры устной речи.

«2» обучающийся: - не знает учебный материал;

- отсутствует умение работать на уровне воспроизведения;

- затрудняется при ответах на стандартные (базовые) вопросы;

- не соблюдает основные правила культуры устной речи.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Техника чтения

Подходы к оцениванию навыка чтения младшего школьника:

- способ чтения: чтение целыми словами;
- правильность чтения чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
 - скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст. Установка на постепенное увеличение скорости чтения;
 - выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

В

результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст художественного произведения про себя (без учета скорости). При проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка, и ведущим является осознанность. **Цифровая отметка по технике чтения не выставляется.**

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. При проверке учащиеся читают вслух 1 мин.

Оценивание навыка чтения вслух в 1-м классе

Общая оценка	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения
"Справился"	Слоговой способ чтения	25 - 30 сл/мин	Не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Понимание значения отдельных слов и предложений
"Не справился"	Слоговой способ чтения	Менее 25-30 сл/мин	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Непонимание значений отдельных слов и предложений.

Оценивание навыка чтения вслух в 2-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
2	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Не менее 45 сл/мин

	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 45 сл/мин
3	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Не менее 65 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 65 сл/мин
4	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Не менее 80 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 80 сл/мин

Текущий контроль по литературному чтению:

- выразительное чтение текста;
- пересказ содержания произведения (полно, выборочно, кратко);
- выразительное чтение наизусть;
- составление простого плана;
- создание небольших устных (письменных) текстов на заданную тему;
- работа с детской книгой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений; отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Выразительное чтение текста

«5» - обучающийся демонстрирует:

- навык осознанного чтения в высоком темпе (вслух); умение выразительно читать, соблюдая интонацию, логические ударения, знаки препинания, выразительность при характеристике образов, соблюдая культуру речи;

«4» - обучающийся демонстрирует:

- навык осознанного чтения в достаточном темпе (вслух); умение выразительно читать, соблюдая интонацию, логические ударения, знаки препинания с незначительными недочётами, соблюдая выразительность при характеристике образов, учитывая жанровые особенности, соблюдая культуру речи;

«3»- обучающийся демонстрирует:

-навык осознанного чтения в низком темпе (вслух); умение выразительно читать с недочётами, без соблюдения логических ударений, интонации, без учёта жанровых особенностей, отсутствие выразительности при характеристике образов, не соблюдая культуру устной речи;

«2» - обучающийся демонстрирует:

- отсутствие навыка осознанного чтения (вслух), не соблюдение логических ударений, интонации, допуская множественные ошибки и неточности;
-отсутствие выразительности при характеристике образов; неумение ориентироваться в жанровых особенностях произведений, отсутствие культуры устной речи.

Пересказ содержания произведения (полно, выборочно, кратко)

«5» - обучающийся демонстрирует:

- умение пересказывать текст, правильно передавая основное содержание текста, последовательность и полноту развития сюжета, соблюдая культуру устной речи;

«4»- обучающийся демонстрирует:

- умение пересказывать текст с незначительными недочётами, умение правильно передавать основное содержание текста, последовательность и полноту развития сюжета, соблюдая культуру речи;

«3» - обучающийся демонстрирует:

- умение пересказывать текст с недочётами, допуская неточности, неумение правильно передавать основное содержание текста, последовательность и полноту развития сюжета, не соблюдая культуру речи;

«2» - обучающийся демонстрирует:

- неумение пересказывать текст, допуская множественные неточности; неумение правильно передавать основное содержание текста, последовательность и полноту развития сюжета, отсутствие культуры речи.

Выразительное чтение наизусть

«5»- обучающийся демонстрирует:

- твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» - обучающийся демонстрирует:

знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности, не всегда читает выразительно.

«3» - обучающийся демонстрирует:

читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста, читает невыразительно.

«2» - обучающийся демонстрирует:

нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Составление простого плана

«5» обучающийся демонстрирует:

- умение определять тему и главную мысль произведения; умеет делить текст на смысловые части, умение выделять главное, правильно передавать основное содержание частей, озаглавливать смысловые части, используя разные по виду предложения; соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

«4» обучающийся демонстрирует:

: - умение определять тему и главную мысль произведения; умеет делить текст на смысловые части, умение выделять главное, передаёт основное содержание частей, допуская незначительные неточности, озаглавливать смысловые части, используя разные по виду предложения; соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

«3»- обучающийся демонстрирует:

- умение определять тему, но затрудняется определять главную мысль произведения; умеет делить текст на смысловые части, но не выделяет главное в каждой части, передаёт основное содержание частей, допуская ошибки и неточности, затрудняется озаглавливать смысловые части, не использует разные по виду предложения; не соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

«2» - обучающийся демонстрирует:

- неумение определять тему, затрудняется определять главную мысль произведения; не умеет делить текст на смысловые части, не умеет выделять главное в каждой части и

передавать основное содержание частей, затрудняется озаглавливать смысловые части, не использует разные по виду предложения;
не соблюдает культуру письменной и устной речи, правила оформления письменных работ.

Создание небольших устных (письменных) текстов на заданную тему.

"5" - обучающийся демонстрирует:

-логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок.

"4" - обучающийся демонстрирует:

- последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - обучающийся демонстрирует:

-имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому **отметка «2» за сочинение не выставляется.**

Работа с детской книгой.

«5» - обучающийся демонстрирует:

-умение определять тему и главную мысль произведения; составляет небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст, оценивает события, героев произведения, приводит примеры из произведения, различает жанры художественной литературы, высказывает оценочные суждения о прочитанном произведении; работает с различными источниками информации, умеет ориентироваться в учебной и художественной книге, знает литературные произведения по теме раздела, их жанр и особенности, знает имена писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

«4» - обучающийся демонстрирует:

-умение определять тему и главную мысль произведения; составляет небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст, допуская фактические неточности, оценивает события, героев произведения, приводит примеры из произведения, различает жанры художественной литературы, допуская ошибки, высказывает оценочные суждения о прочитанном произведении; работает с различными источниками информации;
-умеет ориентироваться в учебной и художественной книге, знает литературные произведения по теме раздела, их жанр и особенности, знает имена писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

«3» - обучающийся демонстрирует:

-затруднение определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст, допускает

фактические неточности, приводит примеры из произведения, не различает жанры художественной литературы, не высказывает оценочные суждения о прочитанном произведении;

-использует названные источники информации, с помощью взрослого умеет ориентироваться в учебной и художественной книге, знает литературные произведения по теме раздела, их жанр и особенности, знает имена писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

«2»обучающийся демонстрирует:

-неумение определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст, допускает фактические неточности, не приводит примеры из произведения, не различает жанры художественной литературы, не высказывает оценочные суждения о прочитанном произведении; не использует названные источники информации, не умеет ориентироваться в учебной и художественной книге, не знает литературные произведения по теме раздела, их жанр и особенности, не знает имена писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.)

Учебный предмет «Окружающий мир»

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия

протекания того или иного явления, процесса;

- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков; несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении

опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

"5" - обучающийся демонстрирует:

- полное, логичное изложение материала, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы;

"4"- обучающийся демонстрирует:

- полное, логичное изложение материала, но имеются незначительные нарушения логики или неточности;

"3"- обучающийся демонстрирует:

неполное, нелогичное изложение материала, ответ осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" - обучающийся не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Письменный контроль

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

Для письменного контроля используются письменные *проверочные работы*, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

При проведении письменного контроля могут использоваться тестовые задания. Тестовые работы включают задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки. Графические работы позволяют проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение преобразовать текстовую информацию в модель, рисунок-схему. Вопросы с "открытым ответом" позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету «Окружающий мир» **орфографические ошибки не учитываются.**

Итоговые письменные контрольные работы рекомендуется проводить в конце первого и второго полугодия.

Контрольная работа, проверочная работа, тестирование

"5" – правильно, без ошибок, выполнены все задания, допускается 1 недочёт.

"4" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" – правильно, без ошибок, выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Проект

«5» - работа свидетельствует о способности самостоятельно, с опорой на помощь учителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного;

- продемонстрировано понимание содержания выполненной работы;

- продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы, работа доведена до конца и представлена слушателям;

- продемонстрированы навыки оформления проектной работы.

«4» - работа свидетельствует о способности с опорой на помощь учителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания, изученного;

- продемонстрировано понимание содержания выполненной работы, через наводящие вопросы учителя;

- продемонстрированы навыки с опорой на помощь определения темы и планирования работы,

- работа доведена до конца и представлена слушателям;

- продемонстрированы начальные навыки оформления проектной работы.

Отметка «2» за проектную деятельность не выставляются. Ученику даётся возможность доработать, исправить ошибки и недочёты.

Учебный предмет **«Изобразительное искусство»**

Критерии оценок за выполнение творческой практической работы (рисунок, аппликация, скульптура, декоративно-прикладное изделие и пр):

Устный опрос.

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Практические работы учащихся.

Отметка «5» ставится, если:

- Безошибочно и аккуратно выполнена работа.
- Работа выполнена самостоятельно.
- Чётко выделено использование в композиции контраст цвета, света, тени, ритма, динамики, гармоничное сочетание цветов, яркости, звучности цвета, гибких изящных линий.
- Верно решена композиция рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения.
 - Умело подмечена и передана в изображении наиболее характерное.

Отметка "4" ставится, если:

- Безошибочно и аккуратно выполнена работа, но ученик допускает неточности в выполнении работы.
- Чётко выделено использование в композиции контраст цвета, света, тени, ритма, динамики, гармоничное сочетание цветов, яркости, звучности цвета, гибких изящных линий.
- Работа выполнена самостоятельно
- Умело подмечено, но не совсем точно передано в изображении наиболее характерное.

Отметка "3" ставится, если:

- Недостаточно аккуратно выполнена работа (восприятие формы, конструкции, величины, цвета предметов в пространстве).
- Нечётко выделено использование в композиции контраст цвета, света, тени, ритма, динамики, гармоничное сочетание цветов, яркости, звучности цвета, гибких изящных линий.
- Отсутствует гармоничное сочетание цветов, оттенков.
- Работа выполнена с помощью учителя.

Отметка "2" ставится, если:

- Грубо выполнена работа.
- Работа не выполнена.

Критерии оценивания самостоятельно подготовленных сообщений, докладов:

- отбор, систематизация материала в соответствии с темой, заданием;
- разнообразие источников информации;
- выразительный устный рассказ;
- краткость изложения в соответствии с ограничением времени;
- подробные ответы на вопросы учителя и одноклассников по своему материалу.

Учебный предмет «Труд» (технология)

Устный опрос.

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Практические работы учащихся.

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, **или** работа не выполнена.

Проект (коллективный, обучающий).

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Учебный предмет «Музыка»

Для оценки достижений обучающихся в 1-м классе используется качественная оценка успешности освоения образовательной программы (отсутствие балльного оценивания знаний обучающихся), обучение является безотметочным.

Общие критерии оценки.

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение

пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня

подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примечание:

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Критерии оценки устных ответов.

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценки творческих работ.

«5»- ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства, полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Высказывания мысли своими словами, приведение собственных примеров из жизненного опыта, использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

«4» - ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Отсутствие высказывания мысли своими словами, отсутствие приведения собственных примеров из жизненного опыта. Использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

«3» - ученик не дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства, отсутствует полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Высказывания мысли своими словами, отсутствует приведение собственных примеров из жизненного опыта,

использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

«2» - ученик не дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства, отсутствует полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенные признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Отсутствует высказывание мысли своими словами, отсутствует приведение собственных примеров из жизненного опыта, отсутствует использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Слушание музыки.

Отметка «5»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «3»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Примечание:

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Хоровое пение.

«5» (отлично):

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«4» (хорошо):

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«3» (удовлетворительно):

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

«2» (неудовлетворительно):

-исполнение неуверенное, фальшивое.

Примечание:

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий предварительно проводится индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны, учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса.

Учебный предмет **«Основы религиозных культур и светской этики»**

Формализованные требования (баллы, отметки) по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются. Уроки по курсу ОРКСЭ – безотметочные. Объектом оценивания становится нравственная

икультурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества.

Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Результативность учащихся по курсу определяется в форме «зачёт/незачёт» на основании выполнения творческих работ, проектов, своих достижений (портфолио).

Проверка теоретических знаний по предмету предполагает ответы на вопросы, тесты с выбором правильного ответа, отгадывание кроссвордов по изученным темам, исследовательская деятельность которых основана на теоретическом материале.

Итовым контролем безотметочной системы могут быть индивидуальные и коллективные творческие работы учащихся в форме реферата, презентации или творческой работы любого вида и их обсуждения в классе, составление и защита проекта.

По ОРКСЭ контрольные работы не проводятся.

Безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года.

Учебный предмет **«Физическая культура»**

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно

- оздоровительную деятельность.

Оценка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической физической(двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2», ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно - оздоровительной деятельности. *Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками).*

Оценка «5»- двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4»- двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3»- двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2», - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии оценки успеваемости по основам знаний

Оценка «5»- выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4»- ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»- выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.

Оценка «2», - выставляется за непонимание материала программы.

2. Нормы оценки предметных результатов, обучающихся 5-11 классов по математике.

Знания и умения обучающихся оцениваются с учетом их индивидуальных особенностей. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная обучающимся погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок

К **грубым** ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание обучающимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К **негрубым** ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К **недочетам** относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

.. Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Структурирование контрольных работ имеет дифференцируемый подход к обучению и контролю знаний и умений учащихся. Каждая работа предусматривает проверку достижения школьниками уровня базовых требований и дает возможность учащимся проявить свои знания на более высоких уровнях.

Задания разного уровня обозначены в работе специальными значками:

- задания базового уровня, их число варьируется в зависимости от темы и объема проверяемого материала, они аналогичны заданиям, представленным в учебнике;
- задания более высокого уровня, в каждой работе их три;
- дополнительное задание, предназначенное для учащихся, быстро справившихся с контрольной работой, выполняется по желанию на отдельную отметку.

В каждой контрольной работе приводятся критерии оценивания, в которых указаны нижние границы выставления отметок «3», «4», «5». Критерии оценивания открыты для учащихся, важно, чтобы они понимали, как и за что выставляется оценка. Контрольные работы и критерии оценки разработаны таким образом, чтобы у учащихся было право на ошибку: для получения «3» не обязательно правильно выполнить все задания базового уровня, точно так же и для получения пятерки не обязательно решить все задачи контрольной работы.

Все контрольные работы **по алгебре и началам анализа в 10-11 классе** по имеют единую структуру, каждая состоит из двух равноценных вариантов и двух частей – обязательных (базовых) заданий и дополнительных (углубленного уровня) заданий, отмеченных звездочкой *.

В классах *с базовым уровнем* изучения математики контрольные работы оцениваются следующим образом:

Отметка «5»- если выполнены все задания базового уровня

Отметка «4»- если

- выполнены все задания базового уровня с одной ошибкой
- Верно выполнены 2 задания (если контрольная работа состоит из 3 заданий)
- Верно выполнены 3 задания (если контрольная работа состоит из 4 заданий)

Отметка «3»- если

- Верно выполнено 1 задание (если контрольная работа состоит из 3 заданий)
- Верно выполнены 2 задания (если контрольная работа состоит из 4 заданий)

Отметка «2»- ставится, если решение задач не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше.

В классах *с углубленным уровнем* изучения математики контрольные работы оцениваются следующим образом:

Отметка «5»- если выполнены все задания базового уровня и повышенного уровня.

Отметка «4»- если выполнены все задания базового уровня и повышенного уровня с одной ошибкой.

Отметка «3»- если выполнены все задания базового уровня.

Отметка «2»- ставится, если решение задач не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше.

Контрольные работы по геометрии в 7-9 классах и 10-11 классах с базовым уровнем изучения математики оцениваются следующим образом:

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью, все чертежи и рисунки выполнены грамотно и соответствуют тексту задачи;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки),
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
- Верно выполнены 2 задания (если контрольная работа состоит из 3 заданий)
- Верно выполнены 3 задания (если контрольная работа состоит из 4 заданий)

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме, либо верно выполнены любые три задания.
- Верно выполнено 1 задание (если контрольная работа состоит из 3 заданий)
- Верно выполнены 2 задания (если контрольная работа состоит из 4 заданий)

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

В 10-11 классах с углубленным уровнем изучения математики контрольные работы по геометрии оцениваются следующим образом:

Отметка «5»- если выполнены все задания базового уровня и повышенного уровня.

Отметка «4»- если выполнены все задания базового уровня и повышенного уровня с одной ошибкой.

Отметка «3»- если выполнены все задания базового уровня.

Отметка «2»- ставится, если решение задач не соответствует ни одному из критериев, перечисленных выше.

3. Нормы оценки предметных результатов, обучающихся по химии.

. Оценивание устного ответа:

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

34

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5", но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Или было допущено два-три недочета.
3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
4. Или эксперимент проведен не полностью.
5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не

менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

35

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.

3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов. Нет ответа.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Оценка тестовых диагностических работ (на основе рекомендаций представленных в учебном пособии В.В. Пасечника «Диагностические работы»).

Для перевода баллов в традиционные оценки используется следующая шкала:

- Отметка «5»: выполнено 80-100%;
- Отметка «4»: выполнено 60-80%;
- Отметка «3»: выполнено 40-60%;
- Отметка «2»: выполнено менее 40% .

Оценка тестовых работ.

Шкала перевода в 5 - бальную систему оценки.

- Отметка «5» ставится за выполнение 90 - 100% работы;
- Отметка «4» ставится за выполнение 70 – 89% работы;
- Отметка «3» ставится за выполнение 50 – 69% работы;
- Отметка «2» ставится за выполнение менее 50% работы.

Нормы оценки предметных результатов обучающихся по химии.

Оценка устного ответа учащегося.

Оценка «5» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если учащимся:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если учащимся:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- данный ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи.

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении. Задача не решена.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью
- сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

- ответ неполный,
- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил ТБ при работе с веществами и приборами), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»: допущены две и более существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка за письменную контрольную работу

(необходимо учитывать количество выполненных заданий в комбинированных контрольных работах в соответствии с авторскими рекомендациями):

Оценка «5»: дан полный и правильный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценивание контрольных работ (в тестовом варианте) по учебнику Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки в 9 классе:

Менее 8 баллов – «2» (0-30%)

8-18 баллов – «3» (33 -75%)

19-22 балла- «4»(79 - 92%)

23-24 баллов – «5» (96 -100%)

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки в 10-11 классе:

Мене 11 баллов – «2» (0- 40%)

11-19 баллов – «3» (44-76%)

20-23 балла- «4»(80-92%)

24-25 аллов – «5» (96-100%)

4. Нормы оценки предметных результатов, обучающихся по биологии.

Оценка устного ответа учащихся.

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видеоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта.

2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5", но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Или было допущено два-три недочета.

3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

4. Или эксперимент проведен не полностью.

5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента, в объяснении, в

оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. Или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов. Нет ответа.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Оценка тестовых диагностических работ (на основе рекомендаций представленных в учебном пособии В.В. Пасечника «Диагностические работы»).

Для перевода баллов в традиционные оценки используется следующая шкала:

Отметка «5»: выполнено 80-100%;

Отметка «4»: выполнено 60-80%;

Отметка «3»: выполнено 40-60%;
Отметка «2»: выполнено менее 40% .

Оценка тестовых работ.

Шкала перевода в 5 - бальную систему оценки.

Отметка «5» ставится за выполнение 90 - 100% работы;

Отметка «4» ставится за выполнение 70 – 89% работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50 – 69% работы;

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50% работы.

5. Нормы оценки предметных результатов обучающихся по географии.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на

основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.
- Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5" Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4" Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3" Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2" Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающихся.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Критерии оценки контурных карт.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение одного - трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Отметка 2 выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

6.13.5. Оценка тестовых работ. При проведении тестовых работ по географии критерии оценок, следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 75 – 84 %;

«3» - 51 – 74 %;

«2» - менее 51 %.

6. Нормы оценки предметных результатов обучающихся по физике и астрономии.

На уроках физики и астрономии оцениваются прежде всего:

- предметную компетентность (способность решать проблемы средствами предмета);

- ключевые компетентности (коммуникативные, учебно-познавательные);

- общеучебные и интеллектуальные умения (умения работать с различными источниками информации, текстами, таблицами, схемами, интернет - страницами и т.д.);

- умение работать в парах (в коллективе, в группе), а также самостоятельно.

Оценка устных ответов обучающихся по физике и астрономии

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.

- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а так же правильное определение физических величин, из единиц и способов измерения.

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопровождает рассказ новыми примерами.

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий.

- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а так же с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

- без использования собственного плана, новых примеров;

- без применения новых знаний в новой ситуации;
- без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

Оценка «3» ставится, если обучающийся

- понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- данный ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, который обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка практических работ по астрономии и лабораторных работ по физике

Оценка «5» ставится, если обучающийся

- Выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
- Самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование.
- Самостоятельно и рационально находит решение поставленных задач, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; подбирает необходимые для выполнения работы источники информации, показывает необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения.
- Все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.
- Соблюдает требования правил техники безопасности.
- Правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
- Правильно выполняет анализ погрешностей.
- Работа выполнена полностью и правильно. Сделаны правильные выводы в соответствии с целью в лабораторной работе. Умение обосновывать выводы.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана). Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы. Практическая работа выполняется и оформляется обучающимся при помощи преподавателя. На выполнение работы затрачивается много времени. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднение при самостоятельной работе.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильные выводы, если вычисления, наблюдения производились неверно. Обучающийся не подготовлен к выполнению этой работы, показывает плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений, помощь со стороны преподавателя неэффективна.

Оценка письменных контрольных работ по физике 7-9 класс

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

1. Если в письменной контрольной работе три задания (выполнены все задания);
2. Если в письменной контрольной работе четыре задания (выполнены все задания);
3. Если в письменной контрольной работе шесть заданий (выполнены любые 5 заданий);
4. Если в письменной контрольной работе десять заданий (выполнены любые 9-10 заданий).

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, но не более двух недочетов

1. Если в письменной контрольной работе три задания (выполнены любые 2 задания);
2. Если в письменной контрольной работе четыре задания (выполнены любые 3 задания);
3. Если в письменной контрольной работе шесть заданий (выполнены любые 4 задания);
4. Если в письменной контрольной работе десять заданий (выполнены любые 7-8 заданий).

Оценка 3 ставится за работу, выполненную неполно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух-трех недочетов.

1. Если в письменной контрольной работе три задания (выполнено 1 любое задание);
2. Если в письменной контрольной работе четыре задания (выполнены любые 2 задания);
3. Если в письменной контрольной работе шесть заданий (выполнены любые 3 задания);
4. Если в письменной контрольной работе десять заданий (выполнены любые 5-6 заданий).

Оценка 2 ставится в остальных случаях

Оценка тестирования:

Рекомендуемые оценки за выполнение тематических тестов:

Оценка 5 ставится при правильном выполнении тестового задания на 90-100%

Оценка 4 ставится при правильном выполнении тестового задания на 70-80%

Оценка 3 ставится при правильном выполнении тестового задания на 50-60%

Оценка 2 ставится при правильном выполнении тестового задания менее чем на 50%

Оценка письменных контрольных работ по физике 10-11 класс

Контрольная работа состоит из пяти заданий, сформулированных в виде тестов с выбором одного правильного ответа из пяти представленных. Уровень сложности заданий дифференцирован.

Правильный ответ на каждое из первых трех заданий оценивается в 1 балл. В четвертой и пятой задачах требуется также решение в общем виде. Четвертая задача оценивается в 2 балла, пятая — в 3 балла.

Оценка за контрольную работу выставляется в зависимости от суммарного балла, полученного учащимся за правильные ответы на вопросы и задачи, по следующей шкале.

Суммарный балл	7—8	5—6	3—4	0—2
Оценка	5	4	3	2

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка "5":

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4":

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка "3":

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул.

Оценка "2":

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении решении. Задача не решена.

7. Нормы оценки предметных результатов, обучающихся 5-х - 11-х классов по русскому языку

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; объем различных видов контрольных работ; количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются знания полученных сведений о языке, орфографические и пунктуационные навыки, речевые умения.

Нормы оценки устных ответов по русскому языку.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями: полнотой и правильностью ответа; степенью осознанности, понимания изученного; языковым оформлением ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении ответа.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, обнаруживает полное незнание или непонимание материала. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ, когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время, но и за рассредоточенный во времени, ответ, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных домашних работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно (без использования ГДЗ) правильно и в полном объеме выполнил задание, в том числе дополнительные, сделал все предусмотренные заданием обозначения, грамматические разборы, составил схемы, заполнил таблицы, выполнил задание с соблюдением требований единого орфографического режима, выполнил работу аккуратно, разборчивым почерком

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил задание с соблюдением требований, предъявляемых к отметке «5», но допустил 1 – 2 орфографические и/или пунктуационные, и/или грамматические, и/или речевые ошибки, или не в полном объеме выполнил дополнительные задания, опустив одно из них или выполнив его неправильно.

Отметка «3» ставится, если обучающийся самостоятельно выполнил задание, но допустил 3 – 4 орфографические и/или пунктуационные, и/или грамматические, и/или речевые ошибки, или при безошибочном выполнении основного задания опустил /сделал с ошибками дополнительные задания, или выполнил работу небрежно со значительными нарушениями единого орфографического режима.

Отметка «2» ставится, если обучающийся выполнил работу несамостоятельно (списал с ГДЗ или у других учащихся), или задание выполнено в половинном и менее объеме,

или в полном объёме, но с количеством ошибок, не соответствующим нормам для положительных отметок.

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать **связные** тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса. Объем диктанта устанавливается следующим образом:

- для V класса — 90—100 слов;
- для VI класса — 100—110;
- для VII класса — 110—120;
- для VIII класса — 120—150;
- для IX класса — 150—170 слов;
- для 10-11 — до 200 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

- для V класса — 15—20;
- для VI класса — 20—25;
- для VII класса — 25—30;
- для VIII класса — 30—35;
- для IX — XI классов — 35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм;
- в VI классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм;
- в VII классе — 20 различных орфограмм и 4 — 5 пунктограмм;
- в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм;
- в IX — XI классах — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках). В диктантах должно быть слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались:

- в V классе — не более 5;
- в VI—VII классах — не более 7;
- в VIII—IX классах — не более 10;
- в IX — XI классах не более 15

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;

- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания **не** с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения **не** и **ни** (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются *однотипными* ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. *Примечание.* Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2-х орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4

пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В V классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также при большем количестве ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для отметки «3» 4 орфографические ошибки (для V класса 5 орфографических ошибок), для отметки «2» 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания выставляются две оценки - за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Сочинения и изложения в V— XI классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения:

- в V классе — 100—150 слов;
- в VI классе — 150—200;
- в VII классе — 200—250;
- в VIII классе — 250—350;
- в IX - XI классах — 350— 450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в IX - XI классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

- в V классе — 50 слов;
- в VI классе — 50 – 60 слов;
- в VII классе — 65 – 70 слов;
- в VIII классе — 70 – 80 слов;
- в IX - 90 слов;
- в X - XI классах — 150 -350 слов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3— 4 речевых недочетов.</p>	<p>. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при

соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об **однотипных и негрубых** ошибках, а также сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ.

При оценке обучающихся работ учитывается степень самостоятельности учащегося, этап обучения; объем работы, четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но, по усмотрению учителя, может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2» - менее 59 %.

Примечание: при проведении тестовых работ задания, требующие грамматического анализа или развернутого ответа на поставленный вопрос оцениваются тремя баллами при условии полного выполнения, двумя баллами при одном двух недочётах в ответе, одним баллом при одной ошибке и нулём баллов при более двух недочётах или более одной ошибке.

Оценка диагностических работ, выполненных в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ

Оценка работ, выполненных в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ производится в соответствии с критериями, разработанными в ФИПИ

Оценка проектных работ по русскому языку, родному языку, литературе и родной литературе

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить. Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям:

- ориентация в рассматриваемой проблеме;
- глубина раскрытия проблемы;
- креативность раскрытия проблемы;
- речевое оформление.

Критерии оценивания

1. Ориентация в рассматриваемой теме

К1. Умение чётко формулировать цель исследования

- Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет -1балл
- Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели- 0 баллов

К2. Использование научных фактов и результатов, владение терминологией

- Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет -2 балла
- Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов -1балл.
- Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов- 0 баллов

К3. Привлечение дополнительной информации.

- Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок- 2 балла.
- Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки- 1балл.
- Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки -0баллов

2. Глубина раскрытия проблемы.

К4. Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями

- Теория вопроса понята верно – 2балла.
- Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности- 1балл
- Теория вопроса не понята -0 баллов

К5. Аргументированность изложения материала

- Приведено не менее 2 аргументов по сформулированной учащимся проблеме. Фактических ошибок нет- 2 балла.
- Приведено не менее 2 аргументов по сформулированной учащимся проблеме, но допущена в аргументации ошибка или привёл только 1 аргумент -1балл
- Аргументов не приведено – 0 баллов.
- 0.

3. Креативность раскрытия проблемы.

К6. Достоверность выводов и результатов

- Результаты и выводы достоверны – 1балл
- Результаты и выводы недостоверны – 0 баллов

К7. Оригинальность раскрытия проблемы

- Проект отличает оригинальность раскрытия проблемы – 1балл
- Проблема раскрыта тривиально – 0 баллов

К8. Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов.

- Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос- 1балл.
- Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов – 0 баллов

К9. Саморефлексия учащегося.

- Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта – 1балл

- Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта – 0 баллов

К10. Понимание практического назначения работы

- Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования – 1балл.
- Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования – 0 баллов

К11. Применение наглядности

- Наглядность применена уместно – 1балл.
- Наглядность применена неуместно или не применена вовсе – 0 баллов

К12. Отбор информации для выступления

- Информация для выступления отображена верно – 1балл
- Информация для выступления отображена неверно (избыточно или недостаточно) – 0.

К 13. Умение оппонировать.

- Учащийся продемонстрировал умение оппонировать- 1балл.
- Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать- 0 баллов.

4. Речевое оформление

К 14. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена – 2 балла
- Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок – 1 балл
- В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок – 0 баллов

К 15. Точность и выразительность речи

- Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи -2 балла
- Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли – 1балл
- Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0 баллов

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале: «2» - 0 – 5 баллов; «3» -6 – 12 баллов; «4» - 13 – 17 баллов; «5» - 18 – 21баллов

Нормы оценки предметных результатов, обучающихся 5-11 классов по литературе.

Формы контроля

Устно:

- ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим», разделов учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя»;
- ответ по плану, устные рассказы о главных героях;

- сообщение;
- устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный);
- проект;
- создание иллюстраций, их презентация и защита;
- составление таблиц;
- составление плана;
- выразительное чтение наизусть;
- инсценирование.

Письменно:

- сочинение (домашняя контрольная работа - развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.);
- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения);
- составление таблиц;
- тестирование;
- контрольная работа.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знанием текста и пониманием идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умением объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- пониманием роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знанием теоретико-литературных понятий и умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умением анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- владением монологической литературной речью;
- умением логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос;
- умением бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Общие требования к устному ответу по литературе:

- соответствие ответа формулировке темы;
- содержательность, глубина и полнота ответа;
- достоверность излагаемого материала;
- хорошее знание текста художественного произведения;
- аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа;
- достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа;
- умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений;
- грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

Критерии оценки устных ответов по литературе

Оценка «5» ставится за ответ, который:

- обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение привлекать текст для аргументации своих выводов;
- умение раскрывать связь произведения с эпохой;
- свободное владение монологической речью.

Оценка «4» ставится за ответ, который показывает:

- прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- владение монологической литературной речью, но допущено 2-3 неточности в ответе.

Оценка «3» ставится за ответ, который:

- в основном свидетельствует о знании и понимании текста изучаемого произведения, умении объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но обнаруживает недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения;
- содержит несколько ошибок в понимании произведения;
- обнаруживает недостаточно свободное владение монологической речью;
- содержит ряд недостатков в композиции и языке ответа;
- не соответствует уровню чтения, установленному нормам для данного класса.

58

Оценка «2» ставится за ответ, который:

- обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения;
- показывает неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- демонстрирует слабое владение монологической речью и техникой чтения;
- характеризуется бедностью выразительных средств языка.

Критерии оценки выразительного чтения наизусть

Оценка «5» ставится, если:

- учащийся произносит текст полностью, без ошибок и необоснованных пауз;
- сохраняется ритм текста,
- интонация и логическое ударение свидетельствуют о понимании учащимся смысла текста.

Оценка «4» ставится, если:

- учащийся произносит текст полностью, но допускает 1 – 2 неточности в воспроизведении текста;
- имеется 1 нарушение ритма /или 1 ошибка в постановке логического ударения/ или 1 интонационная ошибка.

Оценка 3 ставится, если учащийся:

- воспроизводит текст полностью, но произносит текст монотонно;
- не соблюдает ритма текста,
- совершает более 1 ошибки в интонации в логическом ударении.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

воспроизводит текст с большими искажениями, с необоснованными паузами, с ошибками в логическом ударении.

Оценка сочинений

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (развернутый ответ на вопрос, эссе, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Критерии оценки содержания сочинения:

- самостоятельность, оригинальность замысла сочинения;
- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- уровень композиционного оформления.

Критерии оценки речевого оформления сочинений:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Наличие оригинального замысла, его качественная реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

Оценка «5» за содержание ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. При оценке грамотности допускаются 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» за содержание ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. При оценке грамотности допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» за содержание ставится, если :

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;

- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. При оценке грамотности допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» за содержание ставится, если:

- сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения;
- неумение раскрыть тему;
- серьёзные нарушения логики повествования;
- наличие грубых фактических ошибок.

При оценке грамотности допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Критерии оценки контрольных тестовых работ по литературе:

- **высокий уровень** - «5» - 85 – 100 % верно выполненных заданий;
- **повышенный уровень** - «4» - 60 – 84 % верно выполненных заданий;
- **базовый уровень** - «3» - 30 – 59 % верно выполненных заданий;
- **низкий уровень** - «2» - менее 30 % верно выполненных заданий.

8. Критерии оценки достижения планируемых результатов по предмету «Английский язык».

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Планируемые результаты освоения программы основного образования по данному учебному предмету представляют собой систему личностно-ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария.

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В систему оценки предметных результатов входят:

- Опорные знания, включающие в себя: ключевые понятия, правила, факты, методы, понятийный аппарат.
- Предметные действия: использование знаково-символических средств в рамках преобразования, представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

Оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- учета индивидуальных потребностей в учебном процессе,

- побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

Цель оценки предметных результатов - оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Система оценивания строится на основе следующих принципов:

1. Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.
2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
3. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
4. Оценивать можно только то, чему учат.
5. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.
6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	49% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 50% до 69%
Оценка «4»	От 70% до 89%	От 70% до 89%
Оценка «5»	От 90% до 100%	От 90% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки				
	Содержание:	Организация работы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению	незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный

				коммуникативной задачи.	й знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача решена.	высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.	местами неадекватное употребление лексики.	имеются грубые грамматические ошибки.	незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	большое количество лексических ошибок	большое количество грамматических ошибок.	значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила

					расстановки
--	--	--	--	--	-------------

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4»	<p>Не полный объем высказывания . Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.</p>	<p>Коммуникация немного затруднена.</p>	<p>Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p>	<p>Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p>	<p>Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>
«3»	<p>Незначительный объем высказывания , которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы</p>	<p>Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>

	вежливости не соблюдены.				
«2»	Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены.	Коммуникативная задача не решена.	Учащийся не может построить высказывание.	Учащийся не может грамматически и верно построить высказывание.	Речь понять не возможно.

Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.

	некоторых незнакомых слов.	
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Критерии оценивания навыков аудирования. Ознакомительное и изучающее аудирование

Оценка	Сформированность перцептивно-смысловых навыков	Умение оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Знание языкового материала
5	<p>Цель аудирования достигнута полностью: ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiple choice); верно соотносит заголовки/иллюстрации с содержанием текста.</p>	<p>Демонстрирует хорошие навыки определения типа текста и основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова/реалии; умеет составлять план в форме заголовков к смысловым кускам.</p>	<p>Умеет верно передать основное содержание на родном/иностранном языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.</p>
4	<p>Цель аудирования достигнута, но не в полном объеме. ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiple choice), допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей/фактов</p>	<p>Демонстрирует навыки определения типа текста и основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного.</p>	<p>Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть затруднения при делении текста (cloze test) на смысловые куски и озаглавливание их.</p>
3	<p>Цель аудирования достигнута частично. Смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией</p>	<p>Демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы, допускает 3 ошибки при составлении плана.</p>	<p>Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания и передаче его на иностранном языке.</p>
2	<p>Задание не выполнено. Цель аудирования не достигнута. Тема и содержание не поняты.</p>	<p>Не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности</p>	<p>Информация на слух почти не воспринимается.</p>

8.. Нормы оценивания предметных результатов по истории, обществознанию

8.1. Оценивание устных ответов

Оценка «5» ставится, если обучающийся продемонстрировал:

- удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение);
- умение верно определять тему;
- ораторское искусство (умение говорить);
- умение анализировать и делать выводы: выводы опираются на основные факты и являются обоснованными;
- грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов;
- способность задавать разъясняющие вопросы;
- понимание противоречий между идеями;
- иллюстрацию своих мыслей: теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами;
- научную корректность (точность в использовании фактического материала): отсутствие фактических ошибок; подразделение деталей на значительные и незначительные, правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; отделение фактов от мнений;
- грамотную работу с ключевыми понятиями: выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются правильные и понятные описания;
- умение устанавливать причинно-следственные связи: переходить от частного к общему или от общего к частному; соблюдать чёткую последовательность.

69

Оценка «4» ставится, если обучающийся продемонстрировал:

- использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение), но не всегда удачное;
- умение верно определять тему;
- недочёты в ходе изложения (неоправданные паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов);
- умение анализировать и делать выводы, но при этом некоторые важные факты упускаются, хотя выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть их не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются;
- иллюстрацию своих мыслей, при этом теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами;
- научную корректность (точность в использовании фактического материала), однако встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений;
- работу с ключевыми понятиями: выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание;
- частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.

Оценка «3» ставится, если обучающийся продемонстрировал:

- отсутствие некоторых элементов в структуре ответа (введение - основная часть - заключение);
- неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянную необходимость в помощи учителя;
- стремление анализировать и делать выводы, при этом упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; имеются ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются;
- отсутствие соответствия теоретических положений их фактическому подкреплению;
- ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними;
- ошибки в работе с ключевыми понятиями: нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно;
- ошибки в установлении причинно-следственных связей: причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности изложения информации.

Оценка «2» ставится, если обучающийся продемонстрировал:

- неумение сформулировать вводную часть и выводы, определить их даже с помощью учителя, распадение рассказа на отдельные фрагменты или фразы;
- отсутствие большинства важных фактов и выводов, несоответствие фактов рассматриваемой проблеме, отсутствие их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; отсутствие понимания противоречий;
- смешивание теоретического и фактического материалов, отсутствие между ними соответствия;
- незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; смешения фактов и мнений, отсутствие понимания их разницы;
- неумение выделить понятия, давать определения понятий; неумение описать или непонимание собственного описания;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности.

8.2. Оценивание тестовых работ:

- Оценка «5» - 100 % правильно выполненных заданий;
 Оценка «4» – 85 – 99 % правильно выполненных заданий;
 Оценка «3» - 51 – 84 % правильно выполненных заданий;
 Оценка «2» - менее 50 %. правильно выполненных заданий.

8.3. Предполагаемые формы контроля и учета достижений обучающихся:

Обязательные формы и методы контроля	Иные формы учета достижений		
	итоговая	урочная	внеурочная
текущая			

аттестация	(четверть, год) аттестация	деятельность	деятельность
устный опрос, работа с картой; письменная самостоятельная работа; тестовые задания; доклад; посещение уроков	текущая успеваемость	анализ динамики текущей успеваемости	выставки, конкурсы; проекты, НПК учащихся творческая работа

Примерные критерии к оцениванию устных и письменных ответов:

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Отметка «5» ставится также за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к ответу на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка, или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

8.4 Примерные критерии оценивания творческих работ

<i>Отметка «5»</i>	<i>Отметка «4»</i>
Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Проект творчески оформлен и эмоционально представлен	Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Проект грамотно оформлен и представлен
<i>Отметка «3»</i>	<i>Отметка «2»</i>
Информация частично изложена, содержится 1—2 ошибки, существенно искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя	Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно

8.5 Оценка проектной деятельности

- Оценка проектной деятельности происходит по различным критериям: критериям оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности;
- критериям защиты проекта (оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта).

Критерии оценки проектной деятельности учащихся.

Критерии оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности:

- актуальность выбранной темы;
- глубина раскрытия темы, выполнение поставленных задач;
- практическая ценность проекта;
- соответствие плану;
- обоснованность выводов;
- оригинальность и разнообразие подходов разработки и реализации проекта;

- правильность и грамотность оформления;
- Критерии защиты проекта** (оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта):
- выступление на защите (владение материалом предоставляемого проекта, наглядность, культура речи);
 - умение отвечать на вопросы;
 - умение защищать свою точку зрения.

8.6 Критерии оценивания проектов учащихся 5 - 6 классов

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта(максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	2

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	3
Критерий 6. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 7. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но выходит за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов учащихся 7-9 класса

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0

Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным подходом автора к идее проекта	3
Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	

Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но выходит за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация качественно подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Отметка за выполненный проект ставится в соответствии с набранным количеством баллов:

«5» ставится за правильное и точное выполнение проекта, отсутствие ошибок при защите проекта.

«4» ставится за правильное выполнение проекта с учетом незначительных ошибок при защите проекта.

«3» ставится за выполнение проекта с учетом неточностей и незначительных ошибок при защите.

«2» ставится за невыполнение проекта или несоответствие проекта критериям оценивания.

9. Оценка проектной деятельности

- Оценка проектной деятельности происходит по различным критериям: критериям оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности;
- критериям защиты проекта (оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта).

Критерии оценки проектной деятельности учащихся.

Критерии оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности:

- актуальность выбранной темы;
- глубина раскрытия темы, выполнение поставленных задач;
- практическая ценность проекта;
- соответствие плану;
- обоснованность выводов;
- оригинальность и разнообразие подходов разработки и реализации проекта;
- правильность и грамотность оформления;

Критерии защиты проекта (оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта):

- выступление на защите (владение материалом предоставляемого проекта, наглядность, культура речи);
- умение отвечать на вопросы;
- умение защищать свою точку зрения.

9.1. Критерии оценивания проектов учащихся 5 - 6 классов

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта(максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	

Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	2
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	3
Критерий 6. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 7. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но выходит за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	

Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Критерии оценивания проектов учащихся 7-9 класса

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	

Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным подходом автора к идее проекта	3
Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но выходит за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация качественно подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Отметка за выполненный проект ставится в соответствии с набранным количеством баллов:

«5» ставится за правильное и точное выполнение проекта, отсутствие ошибок при защите проекта.

«4» ставится за правильное выполнение проекта с учетом незначительных ошибок при защите проекта.

«3» ставится за выполнение проекта с учетом неточностей и незначительных ошибок при защите.

«2» ставится за невыполнение проекта или несоответствие проекта критериям оценивания.

10. Критерии оценивания по «Основам духовно-нравственной культуры народов России» в 5-6 классах

Критерии оценки устного ответа:

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается **пятью баллами**;
- твердое знание материала в пределах программных требований - **четырьмя**;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается – **тремя баллами**;
- наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, отметкой «2»;
- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой **единицу** (используется очень редко).

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается **пятью баллами**;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - **четырьмя**;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – **тремя баллами**;
- полное отсутствие активности - отметка «2»;

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается **пятью баллами**;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - **четырьмя**;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – **тремя баллами**;
- полное отсутствие работы - отметка «2»;

Критерии выведения четвертных и годовых оценок:

Отметка «5» **выводится при выполнении следующих требований:**

- активная и правильная работа учащегося на уроке;

- выполнение дополнительных заданий в виде сообщений и проектов
- высокий уровень знания базового материала.

Отметка «4» **выводится при выполнении следующих требований:**

- активная, но иногда с ошибками работа учащегося на уроке;
- выполнение дополнительных заданий по желанию;
- высокий уровень знания базового материала.

Отметка «3» **выводится при выполнении следующих требований:**

- отсутствие самостоятельной активности на уроке;
- отсутствие выполнения дополнительных заданий;
- низкий уровень знания базового материала.